

# SOLID★RIDAD

Una revista extraoficial internacional de los Trabajadores Industriales del Mundo (IWW)

## Not without a fight: Los trabajadores de almacenes de alimentación se sindicalizan.

**Por Diane Krauthamer**  
**Traducción por Anahí Malig y**  
**Lewis Krauthamer**

New York tiene probablemente la más vibrante y dinámica economía urbana del mundo. El consumo de alimentos es la base de este mercado en constante expansión y la industria de los restaurantes brilla por su notable diversidad y competencia culinaria. Pero la indiscutible aunque desconocida columna vertebral de esta industria son los trabajadores que hacen llegar los ingredientes a cada uno de sus restaurantes.

Detrás de las puertas cerradas de los comercios mayoristas de las zonas industriales de Brooklyn y Queens estos trabajadores esenciales padecen condiciones de trabajo precarias, realizando jornadas que comienzan antes del amanecer y terminan mucho después del atardecer por menos del salario mínimo. Mientras tanto los patrones continúan desafiando los límites de la explotación aprovechándose del desconocimiento de estos trabajadores inmigrantes ilegales de las leyes laborales de los Estados Unidos de América que los amparan, a través de intentos continuos de aplastar sus esfuerzos para mejorar sus condiciones de trabajo en la tienda.

Ahora los trabajadores están afirmándose contra los patrones corruptos y las malas condiciones de trabajo contraatacando junto a La Unión de trabajadores de la alimentación de los Trabajadores Industriales del Mundo (Workers Union of the Works, IWW), I.U. 460, en una ola de propagación sindical a lo largo de estos almacenes.



### Uniéndose por una vida mejor

Actualmente las empresas donde los trabajadores han comenzado esfuerzos para sindicalizarse son: Amersino Marketing Group, Sunrise Plus Corp. (antiguamente EZ-Supply Corp.), Handyfat Trading Inc., Giant Big Apple Beer Ltd. y Top City Produce.

Antes de formar un sindicato los empleados de Amersino de Queens y Brooklyn solían trabajar 65 horas semanales recibiendo entre \$300 y \$350 por su trabajo, en ocasiones incluso menos. Muy cerca de ahí en Sunrise Plus, los trabajadores se quejaron por las largas jornadas sin pago de horas extras, todo por menos del salario mínimo. Los trabajadores de Top City trabajan 72 horas semanales sin horas extras ni beneficios. En Handyfat y Giant Big Apple Beer, los empleadores sometían sistemáticamente a sus empleados a los mismos sistemáticos bajos salarios y abusos en los horarios de trabajo.

Hartos de estos maltratos los trabajadores encontraron aliados en la comunidad y en la mano de obra para ayudarlos a lanzar una campaña para hacer valer sus derechos básicos.

En junio de 2005 los empleados de Amersino presentaron una queja contra la empresa ante el departamento del

Trabajo de los Estados Unidos por violación de horas y salarios. Su propietario, Yu Q “Henry” Wang, retuvo cientos de miles de dólares de estos trabajadores de almacén. En los meses que siguieron los trabajadores debieron hacer frente a abusos continuos de su patrón, el propietario Wang mientras que el departamento de trabajo postergó la demanda. Pero con la ayuda del centro comunitario de Brooklyn “Se hace camino al

## **Qué es la IWW?**

La IWW es la Industrial Workers of the World. (Trabajadores Industriales del Mundo), conocido a veces como los “Wobblies”), una organización laboral democrática, compuesta por obreros de fila dedicada a estimular el poder obrero en los centros de trabajo.

### **DIRIGIDA POR LOS TRABAJADORES**

La IWW está dirigida por sus miembros, no por un conjunto de empleados a sueldo, ni por patrones laborales. Nuestra unión tiene sólo un oficial pagado a tiempo completo, el Secretario General-Tesorero. Todos los oficiales en general son electos cada año por toda la membresía. No hay “oficiales de carrera” en la IWW. Cada rama local elige sus propios oficiales y tienen completo control sobre los asuntos de su local, después que se atenga a la constitución de la IWW. Nadie más puede decirles a los miembros que estén en sus trabajos que se vayan a la huelga, que terminen una huelga, o que tomen cualquier otra acción laboral.

### **¡LA ACCIÓN DIRECTA DA RESULTADO!**

La IWW usa la solidaridad, el poder que resulta de que los obreros se mantengan unidos, para ganar las demandas. No dependemos de contratos, de agencias gubernamentales, de leyes, o de las cortes, aunque a veces las usamos como recurso. Nuestro lema es “el que hiere a uno, hiere a todos”. Si un obrero es tratado injustamente, o forzado a hacer tareas peligrosas, o estafado en su salario, eso afecta todos los compañeros de trabajo, y éstos tienen que tomar acción para que este abuso pare. En la IWW no le mendigamos al patrón, ni le pedimos a los burócratas que resuelvan nuestros problemas. Sabernos que juntos somos lo suficientemente poderosos como para obtener lo que queramos a través de la acción directa—el usar nuestro poder económico para ganar las demandas.

### **TU PATRÓN ESTÁ ORGANIZADO, ¿PORQUÉ TÚ NO?**

Trabajas para una compañía—una organización grande de patrones. Los patrones usan su poder económico para enriquecerse de tu trabajo, y para obligarte a seguir sus órdenes. Ellos alegan de que siguen una política de puerta abierta, pero si tratas de luchar solo te darás cuenta de que la puerta abierta dice ‘SALIDA’. En la IWW tú y tus compañeros de trabajo pueden retener los golpes del patrón, con tu propio poder organizado para ganar mejores salarios, mejores horas de trabajo, condiciones laborales más seguras, y más que todo RESPETO EN EL TRABAJO.

Los organizadores de la IWW están en la calle, trabajando para ayudarte a organizarte. ¡Pídele a uno de ellos la aplicación de admisión a la IWW, hoy mismo!

Por mas informacion, y por la seccion mas cerca:

[www.iww.org/es](http://www.iww.org/es)

email: [ghq@iww.org](mailto:ghq@iww.org)

**TRABAJADORES INDUSTRIALES DEL MUNDO  
INDUSTRIAL WORKERS OF THE WORLD**



andar” pudieron contratar un abogado privado para presentar nuevos cargos ante la Corte Federal. El 20 de mayo de 2006 aproximadamente 20 trabajadores se unieron a IWW. Aún con todo el apoyo de la Unión de trabajadores tenían por delante un camino largo y difícil.

En enero de 2006 los trabajadores de Handyfat se unieron e hicieron un acuerdo tentativo con el propietario Dennis Ho delineando condiciones sobre salario mínimo y horas extras además de un procedimiento conciliatorio.

Después de que los trabajadores de Sunrise Plus se unieran a IWW en febrero de 2006, la IWW comenzó a hacer presión sobre la empresa para encontrarse en una mesa de negociación. Durante meses hicieron aumentar la tensión en la empresa con piquetes e incrementando la presencia de la unión. Sin embargo el propietario Lester Wen se negó a negociar de buena fe. En respuesta, la unión convocó estratégicamente a los clientes de Sunrise Plus del área a comprar sus provisiones a través de otras empresas mayoristas del área.

El 18 de diciembre de 2006, miembros de IWW de Handyfat, Sunrise Plus y Starbucks junto con los Estudiantes por una Sociedad Democrática (Students for a Democratic Society, SDS) se unieron a trabajadores de Top City en un piquete para exigir que el patrón reconociera el sindicato y aceptara pagar el salario mínimo. El patrón aceptó pagar salarios atrasados y se comprometió a proseguir con las discusiones para evitar una huelga pendiente para el día siguiente.

Los empleados de Giant Big Apple Beer presentaron una queja sobre salarios y horas de trabajo al Departamento del Trabajo en 2006. Nuevamente el Departamento del trabajo no tomó medidas mientras que la empresa continuó violando las leyes estatales y federales sobre salarios. Los trabajadores consultaron al abogado laboral de la ciudad de New York Stuart Lichten, quien representó a integrantes del sindicato de trabajadores de Starbucks en el convenio de la Junta Nacional de Relaciones del Trabajo de los Estados Unidos (National Labor Relations Board, NLRB) del año pasado, y el 26 de diciembre de 2006 entablaron una demanda colectiva contra la empresa en nombre de todos los empleados, actuales y pasados.

### **Los patrones toman represalias**

Con el incremento de la tensión en otras tiendas, el propietario de Amersino, Henry Wang, respondió a los intentos de sindicalización de los trabajadores con amenazas y despidos.

El 20 de marzo de 2006 los trabajadores sindicalizados confrontaron a Wang, instándolo a ceder a su pedido de reintegrar a los trabajadores despedidos y a aceptar darles salarios justos y jornadas laborales decentes. Sin embargo durante los días siguientes despidió a otros dos trabajadores y se negó a hablar con representantes de IWW. Trabajadores marcharon nuevamente en la planta el 25 de marzo a lo que Wang, dándose cuenta que sus empleados amenazaban con una huelga, amenazó con despedir a más trabajadores sindicalizados, con cerrar el almacén y hasta con sobornar empleados para votar contra la unión en las elecciones de la NLRB. Luego trajo a jefes y personal de otras instalaciones para votar en contra de IWW en las elecciones del 28 de abril y cuestionó la validez de los votos de los partidarios de la unión argumentando que estos no trabajaban en Amersino.

El día siguiente dos dirigentes sindicales fueron



suspendidos. Ninguna razón fue dada. Los trabajadores marcharon afuera en solidaridad con los integrantes de la unión suspendidos, declarando que no volverían a sus puestos de trabajo mientras éstos no retornaran. Wang respondió inmediatamente trayendo rompehuelgas, cerrando al almacén y dejando afuera a todos los trabajadores de la unión. A esto siguió un piquete del día de los trabajadores (Mayday) y hacia el 2 de mayo los trabajadores volvieron a su trabajo aunque a los que habían sido despedidos no se les permitió retornar.

A fines de noviembre de 2006 en Sunrise Plus el propietario Lester Wen se reunió con los trabajadores en la mesa de negociación y aceptó un convenio tentativo con la unión que implicaba el aumento del salario a \$2.45 la hora, la creación de un procedimiento conciliatorio, salario vacacional y licencia por enfermedad,

la no discriminación contra los trabajadores en función de su status inmigratorio y la purga del historial de actividades sindicales de los trabajadores. Pero en diciembre de 2006 incumplió este convenio tentativo y comenzó a amenazar a los trabajadores en basándose en su estado de inmigración. Estas amenazas fueron en incremento a medida que los trabajadores redoblaban sus esfuerzos por hacer reconocer sus derechos laborales. En la mañana del 28 de diciembre, la IWW presentó una queja federal contra Sunrise Plus por salarios y horas extras atrasados y por excesos en las horas, Wen despidió 13 trabajadores de la empresa sindicalizados. En solidaridad con los trabajadores despedidos, empleados dejaron sus puestos de trabajo realizando una huelga sorpresiva y solo volvieron después de que la Unión les asegurara que iban a ser tomadas acciones legales contra la empresa.

Similares liquidaciones ilegales se produjeron días después en Handyfat. El propietario, Dennis Ho, exigió a los trabajadores que presentaran su formulario "verificación de elegibilidad de empleo" (Forma I-9) para probar que estaban legalmente autorizados a trabajar en los Estados Unidos. Poco después la dirección despidió a nueve trabajadores en represalia por sus recientes esfuerzos de sindicalización. Aunque se dijo que era porque no entregaron la forma I-9, un trabajador que trató de presentarla fue impedido de hacerlo por la dirección. Sin embargo por ley y sin importar el status inmigratorio los trabajadores de los Estados Unidos deben recibir el salario mínimo y tiene



derecho a organizarse. Estas liquidaciones eran solo un paso más en un claro caso de estrategia anti-sindical.

“Esto es horrible, le hacemos ganar dinero y ahora nos tira a la calle como si fuéramos basura”, comentó Pedro Hidalgo Campos, un trabajador sindicalizado despedido de Hadyfat.

De acuerdo con los organizadores, los depidos comenzaron poco después de que las empresas contrataran a un nuevo abogado conocido por su enfoque inescrupuloso. Los organizadores dicen no saber quien es el nuevo abogado, pero este cambio puede ser el origen de ésta súbita avalancha de despidos.

## La lucha continúa

A pesar de los esfuerzos de los patrones para destruir la Unión, los trabajadores permanecen fuertes. Más de 50 trabajadores y sus partidarios hicieron piquetes en frente de Amersino y E-Z Supply el 2 de enero de 2007, para exigir salarios y horas extras no pagadas a su patrón y para llamar la atención sobre una demanda civil que entablarán ante la corte federal con la ayuda del

IWW. Según el IWW, fue un “recordatorio amistoso” para sus patrones de del salario mínimo del Estado de New York aumentará a \$7.15 la hora, un hecho que fue “convenientemente ignorado en el pasado”, según los organizadores. Los organizadores planean más acciones para protestar contra los despidos ilegales y las acciones anti-sindicales en Handyfat, Sunrise Plus y Amersino.

A lo largo de diciembre de 2006 y enero de 2007, Sunrise Plus fue el blanco de las acciones de miembros y partidarios de IWW, quienes distribuyeron folletos a sus clientes al exterior del establecimiento y discutieron con la dirección. Hacia mediados de enero ocho restaurantes en Park Slope, Brooklyn habían aceptado comprar sus provisiones a otros distribuidores. Estas campañas de información combinadas con protestas continuas en las afueras de los almacenes hicieron presión sobre las empresas para que éstas aceptaran las demandas de los trabajadores.

El trabajador de Amersino, Diego Lezama declaró que el apoyo y la solidaridad surgieron una vez que el sindicato tuvo una presencia significativa en la tienda. Recientemente le dijo al dirigente de IWW Billy Randal que después de que su jefe le dijera “Trajiste esta unión de m---- aquí y vas a pagar por eso”, los trabajadores respondieron marchando en masa, forzando a Wen a disculparse por su comentario- la primera vez que se disculpó por algo.

“No vamos a soportar esto más. Tiene que tratarnos como seres humanos, no como esclavos”, dijo Lezama.



Quiero recordarles que  
el aumento en el sueldo  
**NO** tiene nada que ver con  
todo el borlote de IWW.

## Los medios contra el trabajador

Por Jonathan Shockley

Lo primero que me enseñaron en la clase de periodismo es lo que hace noticia. “Perro muerde a hombre no lo es. Hombre muerde a perro sí”, nos dijo el profesor. El principio, aunque parece razonable, no explica cómo los periodistas de medios corporativos hacen la distinción. Cuando el capitalista “muerde” al trabajador, obteniendo beneficios descomunales, ello se presenta como un éxito elogiabile. Cuando la clase obrera “muerde” a sus explotadores, se nos ignora o se nos describe como una jauría de perros rabiosos.

Esta dicotomía se puede comprobar con una rápida búsqueda Google de las palabras “Starbucks” y “IWW”. La noticia del conflicto entre Starbucks y los IWW sólo se publicó en un periódico, el Seattle Times, el cual se vio forzado a editar una retractación después de haber acusado falsamente a los IWW de violencia. El resto del artículo no es muy lisonjero:

“Estos son izquierdistas anarquistas a los que les encanta provocar y causar problemas” no veo ningún resultado duradero de sus esfuerzos” Los IWW son prácticamente un anacronismo en el mundo moderno” nos dice su elegido “experto” Richard Hurd, un profesor de estudios laborales en la universidad de Cornell que demuestra de nuevo cómo el sistema educativo atiende a las necesidades de sus patrones y patrocinadores, colaborando con los medios corporativos en su adoctrinamiento capitalista y estatal.

De más está decir que la noticia estaba en la sección de negocios, ya que no existe una sección laboral en los periódicos burgueses. Cuando los trabajadores del cine Shattuck en Berkeley se sindicaron el año pasado con los IWW, la noticia se publicó solamente en el pequeño Berkeley Daily Planet, que ya quebró hace un par de años por no crear un mensaje de ventas que atrajera anunciantes adinerados.

Durante las Navidades del año pasado, los trabajadores del transporte en Nueva York iniciaron una huelga general. El New York Post publicó portadas con titulares como “Encarcelables” y “Ratas”.

La editorial del Daily News se titulaba “Tira a Roger del tren”, refiriéndose al líder del sindicato de transporte Roger Toussaint. Así en todos los medios, siempre dando prioridad a los comentarios de ciudadanos descontentos o gente como el alcalde super millonario Bloomberg, que acusó a los trabajadores de ser unos “matones” “egoístas” y “codiciosos”.

A pesar de toda esta propaganda, la estación de radio Newyorkina WWRL reveló que el 71% de encuestados culpaban a la patronal por la huelga y solo el 14% a los trabajadores. Un 52% apoyaba al sindicato, y solo un 40% a la patronal y el ayuntamiento.

Uno podría seguir indefinidamente relatando historias de sesgo mediático. Las consecuencias nefastas del marco ideológico se hacen aún más evidentes cuando el terrorismo patronal y de estado, responsable de millones de accidentes laborales, muertes, hambrunas,

enfermedades, guerras, y amenazas a la supervivencia humana, se ignora a favor de distracciones consumidoras y problemas como el terrorismo subnacional, tan minúsculo en comparación, y cuyas causas de origen además suelen residir en las estructuras de poder, como tantos otros crímenes.

La cuestión práctica entonces es como tratar con los medios corporativos. En mi opinión, de la misma manera que se trata con una serpiente venenosa. Decida uno evitarla, utilizarla o combatirla, hay que hacerlo con mucho cuidado.

## **Las luchas de la CNT de España ante la extensión de la precariedad**

En los últimos cinco años, la CNT-AIT -sindicato anarcosindicalista de España- está incrementando marcadamente su presencia en el mundo laboral a través de conflictos sindicales, y creciendo espectacularmente. La extensión de la precariedad, promovida por la actual oleada neoliberal, está favoreciendo nuestro modelo de sindicalismo basado en la acción directa, el federalismo y la autogestión. Creamos secciones en las empresas y sindicatos de ramo que funcionan completamente a través de la democracia directa y del trabajo voluntario de los militantes.

De este modo, hemos protagonizado importantes luchas recientemente en empresas de diverso tipo. Por ejemplo, la limpieza pública del pueblo de Tomares, los porteros de fincas urbanas de Cantabria, la empresa PC-City, los supermercados Plus, y un largo etcétera. Hace unos días ganamos en Sevilla dos conflictos: uno en una empresa de reparto de prensa y otro con las trabajadoras de la limpieza de un hotel. Actualmente tenemos varios frentes abiertos: por ejemplo, seguimos luchando contra Mercadona, pues los compañeros del centro logístico de Cataluña en su mayoría inmigrantes- están tratando de conseguir mejoras laborales y el respeto de sus derechos. En Barcelona, igualmente, se está extendiendo una huelga de arqueólogos. La represión contra nuestros sindicalistas es brutal, muchos son despedidos, pero en numerosas ocasiones logramos la readmisión de los compañeros presionando a la empresa. Cuando la empresa es multinacional, sabemos que contamos con la ayuda de todas las secciones de la AIT.

Las victorias de CNT son dobles victorias: por un lado los trabajadores mejoran sus condiciones de trabajo y defienden su dignidad; por otro, demostramos a cada instante que es posible un mundo organizado en base los principios libertarios. En eso consiste precisamente el anarcosindicalismo.

## Oaxaca, México

Este artículo se trata de mis experiencias en Oaxaca, México, en el otoño de 2006. Participaba yo en el movimiento que surgió de la huelga de maestra/os por todo el estado. Ella/os, con el apoyo de varios organizaciones sociales, indígenas, y laborales, establecieron un plantón en la plaza central del capital de estado de Oaxaca. Después del gobierno pretendió a desalojarlo en el 14 de junio, un movimiento más amplio—con vecina/os de colonias, con grupos de derechos humanos, y con sindicatos—se formo en un red de asambleas, que se llama la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO). Estuve con una organización indígena que se llama el Consejo Indígena de los Pueblos de Oaxaca—Ricardo Flores Magon (CIPO-RFM).

Por la noche, mucha/os de nosotras/os salíamos a ayudar en la barricada de nuestra colonia, la barricada 3, lo cual cambió su nombre después de paramilitares del PRI (el partido dominante del estado de Oaxaca) asesinó a periodista independiente Brad Will (de Nueva York) el 27 de octubre cerca de nuestra barricada. Abajo es mi entrada de diario después de entro en la ciudad la Policía Federal Preventiva. Después de cinco meses de la “comuna de Oaxaca,” en que la/os trabajadores tenían mucho control de la ciudad, actuó el gobierno federal, y en este momento con su propia fuerza represiva. Estos trabajadores Oaxaqueños—maestra/os, taxistas, vendedores ambulantes, y otra/os—les habían botado afuera de la ciudad a los poderosos de su comunidad, y este clase dominante querdo afuera por los cinco meses. E hicieron los trabajadores todo sin ningún partido político, ningunos lideres, sino sus asambleas y redes de barrios unidos.

29 octubre 2006

Amiga/os,  
Hemos estado atascados en casa. Misteriosamente, falló anoche un “yahoogroups” lista de correo electrónico que usamos. Y, en la casa del CIPO-RFM, hemos pasado la mayoría de las ultimas 8 horas intentando arreglar la

conexión al Internet. Los federales, por fin, han entrado a la ciudad, y han desalojado muchas barricadas, pero quien sabe que va a pasar. [Mas tarde por esa noche se corto la luz a todo nuestra vecindad Toda/os pensamos que iban a catear / desalojar las casas de maestra/os, compañera/os del movimiento, y organizaciones.] Estoy incluyendo varias cosas aquí. Por las ultimas noches, y algunos días, he estado protegiendo a una miembro (Vicky) de CIPO. Por la noche de Martes, nosotras/os (Vicky, su familia, yo, y un grupo de cincuenta vecina/os) creamos barricadas alrededor de una escuela primaria. La/os vecina/os de eta colonia pobre construyeron esa escuela por cooperación y tequio, un costumbre indígena de trabajo colectivo.

Pero los PRIistas la abrieron por la fuerza el lunes, y les trajeron estudiantes, “profesores” que realmente no son, para gestionar la escuela. Pero la/os vecina/os no iban a dejarlos a seguir. Y esa mañana, nosotros—la mayoría con piedras, palos, cohetes, etc.—hicimos bajar la vista a mas de 150 de ellos, tal vez a 150 metros de nosotras/os. A lo largo de tiempo, como se acercó la hora de empezar el día escolar .... nunca nos acercaron. Los PRIistas coordinaron sus ataques en una manera mucho mas agresiva en viernes [cuando les asesinaron a cinco personas, incluso a Brad Will]. ¿No lloren, organicen, correcto? Mientras los avengamos los muertes de la/os caida/os necesitamos a seguir con el proyecto, y luchar con la/os que viven, y sobre todo las vidas como las de Doña Vicky, cuyas vidas están en peligro.

En lucha,  
Eric

ps. durante los ataques de los PRIistas se podía ver, del segundo piso de la casa de CIPO, alguna/os vecina/os lanzando piedras a APPistas y barricadera/os desde detrás de sus vallas de concreto. Hay mucha/os PRIistas en este barrio, y por eso los PRI paramilitares podían ponerse a cubierto en casas y negocios. Esto significa tambien, como se funcionan las contradicciones, el barrio es aún menos seguro para CIPO. Si no caiga el PRI, va a pasar una cazeria de brujas.



## Trabajo infrahumano en Tamaulipas Despide maquiladora a trabajadoras que formaron sindicato

Por Benny Cruz Zapata

Ciudad Victoria, Tamps, 12 enero 07 (CIMAC).- Como respuesta a su intento de formar un sindicato independiente, ocho mujeres que se empleaban como obreras en una de las maquiladoras más grandes de esta ciudad, perteneciente a la empresa Nien Hsing Internacional, fueron despedidas, denunció Judith Rosales, una de las afectadas.

El conflicto laboral y los despidos, que mantiene en suspenso el trabajo en la planta, se originó por la firma de un Contrato Colectivo federal, con el cual las y los trabajadores pretendían acabar con los salarios y jornadas de esclavitud, las prestaciones simbólicas y con reglas laborales que atentan contra la dignidad, tranquilidad mental y salud.

Judith Rosales Partida, integrante del sindicato independiente, fue una de las primeras despedidas. “No pedíamos más que un Contrato Colectivo Federal, que garantizara sólo una leve mejora en salario y prestaciones, pues los sueldos están por los suelos, van de 42 a 61 pesos diarios, con horarios mortales para cualquier humano”.

“Esos hombres actúan como señores feudales, dice Jimena, otra de las trabajadoras despedidas. Son como caciques, no nos ven como seres humanos, como trabajadores que tenemos necesidades de mejores salarios y condiciones de trabajo”.

“Lo peor es que ante su intransigencia no hay quién pueda defendernos oficialmente, explica, pues el líder sindical que ellos reconocen, Héctor Vargas Serrato, está entregado a sus intereses, al igual que todos nuestros superiores. La mayoría sabemos que los tiempos de la esclavitud ya son parte de la historia, por eso estamos dispuestas a llegar hasta las últimas consecuencias en pro de mejorar sus condiciones laborales”.

La Nien Hsing Internacional Victoria SA de CV, productora de mezclilla y con nueve años de operación

en el país, tiene una planta laboral de 450 personas, más de la mitad mujeres, pero su constante práctica de despido ha significado que 16 mil obreras y obreros hayan sido contratados durante menos de una década, de acuerdo a información recabada por sindicalistas independientes.

Los horarios de trabajo son rotativos: de siete de la mañana a tres de la tarde; de tres de la tarde a 11 de la noche, y de 11 de la noche a siete de la mañana. Además existe el turno normal, de ocho de la mañana a cinco y media de la tarde. En cualquiera de ellos se gana casi lo mismo y las condiciones de trabajo son semejantes.

La salud, bajo estas condiciones, se deteriora con facilidad, como en el caso de Ana, quien lleva cuatro años trabajando y desde hace tres padece una infección en los pies.

“Muchas sufrimos de hongos en los pies, porque de acuerdo al reglamento el zapato que usamos debe de ser cerrado, de piso, aún en la temporada de más calor.

Trabajamos paradas todo el tiempo y el sudor nos causa mucha enfermedad en los pies”, dice.

“Nos vigilan con cámaras de video hasta cuando vamos al baño, donde no podemos tardarnos más de cinco minutos, porque las chinas y los otros supervisores están encima de nosotros. Tampoco nos permiten platicar en horas de trabajo, porque nos amonestan y las supervisoras, extranjeras en su mayoría, han llegado a golpear a varias de nosotras, porque como no hablan muy bien el español, se desesperan. También los chinos nos gritan”.

### DESPIDOS

Las trabajadoras despedidas se encuentran instaladas enfrente de la fábrica, donde pernoctan desde inicios de esta semana, a pesar de que son grabadas con una cámara de video por algunos hombres.

Más de 15 personas recibieron una carta de despido laboral apenas ayer, en donde se determina la terminación de la relación laboral por: “Faltas de probidad, actos de violencia y amago en contra de sus compañeros de trabajo, al haber alterado la disciplina del centro de trabajo, haber ocasionado daños a la maquinaria e instrumentos, comprometer con su imprudencia la seguridad de la empresa y de las personas que se encuentran en ella y en desobediencia a las ordenes dadas por el patrón...”

07/BC/GG