

SOLIDARIDAD

Una revista extraoficial internacional de los Trabajadores Industriales del Mundo (IWW)

Trabajadores de NYC Mantienen la Lucha.

Por Diane Krauthamer
Traducido por Mike Como

En una batalla legal que había durado por más de un año, dos trabajadores sindicatos que fueron despedidos están regresando a trabajar con miles de dólares de sueldos debidos. El 27 de Febrero, 2007, el Consejo Nacional de Relaciones Laborales (NLRB) demandó que Henry Wang, el dueño del almacén de Amersino Marketing Group, reinstalara a Manuel López y Juan Antonio Rodríguez, la paga total de los sueldos debidos, y parar todas las acciones ilegales en contra del sindicato. Wang despidió a cinco trabajadores por organizarse con los Trabajadores Industriales del Mundo (IWW) en la primavera del 2006. Michael Rosas, un juez de leyes administrativos para el NLRB, decidió que Wang violó dos secciones de la Ley de Relaciones Laborales Nacionales durante el IWW IU 460/640. El Sindicato de Comida y Trabajadores Aliados tuvo la iniciativa de organizarse en la primavera del 2006.

Representes del sindicato dijeron que estaban contentos con la reinstalación de López y Rodríguez. Sin embargo, expresaron su preocupación porque Rosas no incluyó a

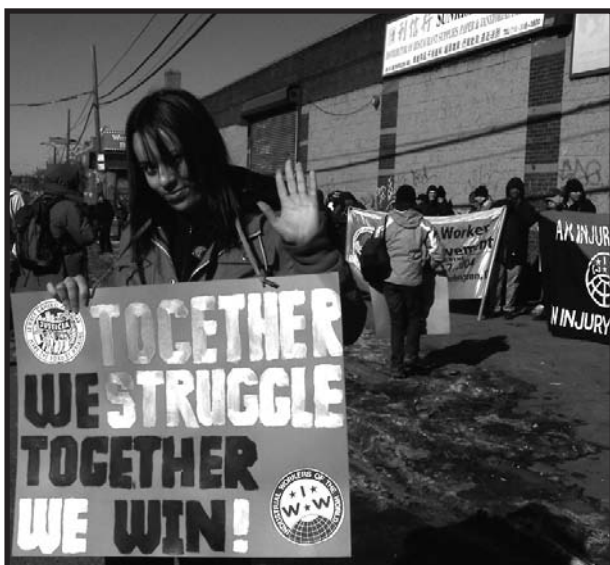


otro trabajador despedido, Eliezer Maca Gallardo, en la decisión. El sindicato planea una apelación con el abogado laboral, Stuart Lichten, y mantener presión para ganar la reinstalación de Maca Gallardo.

“Pienso que tenemos un argumento muy fuerte aquí, dijo Lichten, en referencia a los planes del sindicato a apelar. “No puedo entender por qué (Maca Gallardo) no fue reinstalado. Los hechos y decisiones tenían razón, pero el juez llegó a una decisión incorrecta.”

Fondo

Poco después que los trabajadores de Amersino empezaron a organizarse con el IWW en Febrero del 2006, los abogados de “Se Hace el Camino al Andar” y del “Centro de Justicia Urbano” comenzaron a aceptar declaraciones juradas de los trabajadores y a desarrollar un argumento para los sueldos debidos y horas extras. El 18 de Marzo del 2006, Wang despidió a Manuel López y René Pulidos por sus actividades con los sindicatos. La mañana del 20 de Marzo, trabajadores de Amersino se encontraron con organizadores del IWW, Bert Picard y Billy Randel, en un café cerca del almacén para discutir la situación. Veinte trabajadores firmaron tarjetas para ser miembros del IWW y después marcharon al



almacén para informar a Wang que se habían unido con el sindicato y que Wang debía cumplir con leyes de sueldos mínimos y de horas extras, además de reinstalar a López y Pulidos. El rechazo de Wang fue seguido por un piquete el mismo día.

Después de declarar cuáles fueron miembros del IWW, los trabajadores observaron reducciones irregulares

en sus salarios. En la mañana de 10 de Abril, quince trabajadores de Amersino y Randel y otros pusieron piquetes para demandar que Wang “pague lo que debe.” Wang salió de su oficina y confrontó a los demostradores y acusó al IWW de “lavar los cerebros” de sus empleados y de “tener a su empresa a rehén. Según la decisión del NLRB, él dijo también que “sobre mi cuerpo muerto habrá un sindicato en esta empresa.” A pesar de su

Qué es la IWW?

La IWW es la Industrial Workers of the World. (Trabajadores Industriales del Mundo), conocido a veces como los “Wobblies”), una organización laboral democrática, compuesta por obreros de fila dedicada a estimular el poder obrero en los centros de trabajo.

DIRIGIDA POR LOS TRABAJADORES

La IWW está dirigida por sus miembros, no por un conjunto de empleados a sueldo, ni por patrones laborales. Nuestra unión tiene sólo un oficial pagado a tiempo completo, el Secretario General-Tesorero. Todos los oficiales en general son electos cada año por toda la membresía. No hay “oficiales de carrera” en la IWW. Cada rama local elige sus propios oficiales y tienen completo control sobre los asuntos de su local, después que se atenga a la constitución de la IWW. Nadie más puede decirles a los miembros que estén en sus trabajos que se vayan a la huelga, que terminen una huelga, o que tomen cualquier otra acción laboral.

¡LA ACCIÓN DIRECTA DA RESULTADO!

La IWW usa la solidaridad, el poder que resulta de que los obreros se mantengan unidos, para ganar las demandas. No dependemos de contratos, de agencias gubernamentales, de leyes, o de las cortes, aunque a veces las usamos como recurso. Nuestro lema es “el que hiere a uno, hiere a todos”. Si un obrero es tratado injustamente, o forzado a hacer tareas peligrosas, o estafado en su salario, eso afecta todos los compañeros de trabajo, y éstos tienen que tomar acción para que este abuso pare. En la IWW no le mendigamos al patrón, ni le pedimos a los burócratas que resuelvan nuestros problemas. Sabernos que juntos somos lo suficientemente poderosos como para obtener lo que queramos a través de la acción directa—el usar nuestro poder económico para ganar las demandas.

TU PATRÓN ESTÁ ORGANIZADO, ¿PORQUÉ TÚ NO?

Trabajas para una compañía—una organización grande de patrones. Los patrones usan su poder económico para enriquecerse de tu trabajo, y para obligarte a seguir sus órdenes. Ellos alegan de que siguen una política de puerta abierta, pero si tratas de luchar solo te darás cuenta de que la puerta abierta dice ‘SALIDA’. En la IWW tú y tus compañeros de trabajo pueden retener los golpes del patrón, con tu propio poder organizado para ganar mejores salarios, mejores horas de trabajo, condiciones laborales más seguras, y más que todo RESPECTO EN EL TRABAJO.

Los organizadores de la IWW están en la calle, trabajando para ayudarte a organizarte. ¡Pídele a uno de ellos la aplicación de admisión a la IWW, hoy mismo!

Por mas informacion, y por la seccion mas cerca:

www.iww.org/es

email: ghq@iww.org

**TRABAJADORES INDUSTRIALES DEL MUNDO
INDUSTRIAL WORKERS OF THE WORLD**

hostilidad, cuando se enfrentó con la posibilidad de una huelga, Wang se retractó de sus declaraciones y prometió resolver las disputas sobre los sueldos.

Los últimos días antes de que el NLRB tomara una decisión, la compañía intentó (sin éxito) sobornar a los trabajadores a no votar. Usando una estrategia bien común, Wang “aumentó” la lista Excelsior de votantes para incluir algunos que no eran trabajadores. Eliezer Maca Gallardo, el único observador del IWW, sabía quién trabajaba y quién no trabajaba para la compañía, y rechazó 13 de las votaciones. A su vez, el observador de Wang objeto 9 votaciones adicionales.

El 29 de Abril, los trabajadores caminaron afuera en solidaridad cuando Wang despidió a Gallardo y Rodríguez. Inmediatamente, Wang contrató a trabajadores nuevos y dejó a los trabajadores afuera. En seguida se inició una huelga que iba a durar tres días, incluyendo un piquete bien concurrido para el 1° de mayo, Día Internacional de Trabajo (May Day). El 2 de Mayo, los trabajadores sindicales regresaron al trabajo a excepción de Lezama, Maca Gallardo, Rodríguez, Pulidos, y López, quienes fueron prohibidos de entrar.

Demandando Justicia en la Calle

Mientras las decisiones del NLRB son como victorias para todos los Trabajadores del IWW, éstas además marcan un paso adelante en una lucha más grande aún.

“Los empleados no pueden retroceder el reloj,” dijo Randel en referencia a aquellos despedidos ilegalmente en los cinco almacenes. Y añadió, éste es un “ataque directo a los derechos de los trabajadores.”

El NLRB está investigando las quejas registradas por el IWW contra Sunrise Plus (el nombre nuevo de EZ Supply), Handyfat Trading Company, Top City Produce, y Giant Big Apple Beer sobre los despidos ilegales de Handyfat y Sunrise Plus, y contra las represalias ilegales de Top City y Giant Big Apple Beer. Todavía hay posibilidades de solución inmediata. Adicionalmente, el Departamento de Justicia está abriendo otra investigación a Handyfat y Sunrise Plus porque ambos trataban de utilizar la Ley de Reformas de Inmigración y Control para parar las actividades del sindicato. Los pleitos de las cortes federales contra cuatro de las cinco tiendas (los trabajadores de Top City están representados por la oficina del Abogado General en su argumento de sueldos debidos y horas extras) que están siguiendo el estado de deposición de las compañías que se esfuerzan por defender sus represalias ilegales y se rehúsan a abrir sus libros para la investigación.

Mientras los trabajadores esperan las decisiones de las cortes, el apoyo ha aumentado gracias a otros sindicatos, comunidades, grupos de estudiantes y activistas. Con su ayuda el Million Worker March, el grupo de la comunidad Se Hace el Camino al Andar, decenas de trabajadores y otros marcharon la mañana del 19 de Febrero para demostrar su solidaridad con los que habían sido despedidos. La marcha empezó en Sunrises Plus, paró en Amersino, y luego siguió en frente de Handyfat. La marcha terminó con un piquete en Associated Supermarket—organizado por el Se Hace el Camino al Andar y el UFCW- sindicato de trabajadores de reventas, generales y de almacenes—donde los dueños hacen violaciones sistemáticas al pago de los sueldos, incluyendo no pagar el sueldo mínimo ni las horas extras, mientras otros trabajadores trabajan solamente por propina. Como resultado de las protestas, dos de los almacenes cerraron por el día, perdiendo un monto estimado en casi \$30,000 (USD) por cada almacén.

Adicionalmente, el IWW esta apresurando a algunos de los restaurantes en Manhattan que compran materiales de EZ-Supply/Sunrise Plus a cesar sus negociaciones con la compañía. También, como resultado de la presencia de simpatizantes durante las horas más concurridas para estos restaurantes; Baluchi's, una cadena de restaurantes con muchos sitios en Nueva York dijo que paró de hacer negocios con Sunrise Plus. Estudiantes de Justicia Económica y Ambiental (SEEJ) de la Universidad de Columbia están haciendo un llamado para boycotear a otros dos restaurantes, Tomo's Sushi y Columbia Cottage, que también compran productos de Sunrise Plus.

Otras ramas del IWW están juntando dinero para mantener a los trabajadores. Las GMBs (oficinas de gerencia general) de las Twin Cities, Providence y Nueva York organizaron conciertos para apoyar a los trabajadores despedidos. Adicionalmente, el GMB del Bay Area (San Francisco) está vendiendo sellos que dicen “Yo apoyo a los trabajadores despedidos de Nueva York” (“I support fired New York warehouse workers.”)

Como la atención pública ha ido en aumento, tanto los organizadores como los trabajadores intentan mantener la presión en las compañías, legalmente y financieramente: “queremos demostrar a los patrones que no vamos a parar la lucha,” dijo Randel.

Cartas

Estimad@s Solidaridad,

¡Felicitaciones! La primera revista fue excelente. Me gusta leer las noticias sobre las luchas del sindicato, y otros alrededor del mundo hispano hablante. Aquí en Boston, nosotros [la IWW] hemos establecido un Departamento de Educación que está patrocinando clases de español para quienes hablan inglés. Hemos invitado a gente para practicar español usando temas como los derechos del trabajo, los derechos de los inmigrantes y la solidaridad internacional. Espero a futuro poder leer Solidaridad en la clase de nosotros y también distribuirlo a mis compañer@s de trabajo.

Para El Gran Sindicato,
Matthew Andrews

Escribe a Solidaridad! Envía sus correos a solidaridad@iww.org

La IWW respalda el Segundo Gran Paro Americano

El Consejo General Ejecutivo del IWW dio su apoyo al segundo "Gran Paro Americano", día de huelga general y de acción por los derechos de los inmigrantes en los EEUU que tendrá lugar el 1° de mayo, Día Internacional del Trabajo. El ímpetu crece y los organizadores esperan igualar o sobrepasar el exitoso "paro" del 2006. El IWW respaldó el primer Gran Paro Americano y muchos miembros participaron en marchas, acciones en el trabajo y otras actividades respondiendo al llamado. Los oficiales del IWW alientan a los miembros, sucursales y aliados a involucrarse en este importante movimiento y demostrar nuestra solidaridad con los millones de inmigrantes que hoy día sufren ataques en tantos frentes. Para más información ver www.mayday2007.org.

Reporte de Los Angeles

La rama de la IWW de Los Angeles, California, se ha levantado de nuevo con el paro pro-migrante del 1° de mayo del 2006. Dos años antes, los troqueros del puerto de Los Angeles habían cerrado el puerto por la razón del disol. Es con los mismos troqueros que la IWW se está movilizand@ ahora.

En los meses de septiembre y octubre ayudamos a los mecánicos del sindicato Aerospace and Mechanics Union (IAM) en huelga contra la empresa Conglobal en Wilmington. Con nuestra presencia bajamos la entrada de troques a menos que 50 diarios, después de que entraban mas que 500! Varios troqueros hablaron con nosotros sobre los problemas en la terminal del riel de Santa Fe. Se habían levantado nuevas reglas de castigo, lo peor siendo que si uno se trataba de defender lo corrían por un año o de por vida! Se levanto la campaña de "ojo por ojo" y el 7 de diciembre unos 100 troqueros de varias compañías se fueron a paro, resultando un éxito completo. Todos los troqueros en nuestra lista de corridos regresaron a trabajar el próximo ía y el trato adentro del riel cambi@. El 31 de enero ayudamos a juntar unos 200 troqueros para un foro ambientalista.

Nuestra rama en Los Angeles es miembro de la Coalición 25 de Marzo, el grupo pro-migrante que el año pasado levanto la protesta mas grande en la historia de este país (Estados Unidos) y despues hizo un llamado para el paro general del 1° de mayo del 2006. El mismo llamado se ha hecho para el año 2007: no compras, no escuela y no trabajo!!! Nosotros siempre hemos apoyado al pueblo para los derechos de inmigrantes y obreros, y asimismo el pueblo nos ha apoyado a nosotros los troqueros. Ya estamos repartiendo volantes en el puerto de Los Angeles y hemos mandado volantes a varios puertos por el país. Tratamos de organizar una protesta en el parque local y levantar nuestra rama con nuevos miembros. ¡Queremos iniciar una campaña de un año para que los troqueros de esta costa seamos incluidos en el contrato de los puertos que se renueva en julio 2008!

Les pedimos a todos miembros de nuestro sindicato que apoyemos la lucha obrera de los inmigrantes con su participación en los eventos de todo el país! El movimiento inmigrante pide,
NO COMPRAS! NO ESCUELA! NO TRABAJO!
1° de Mayo, 2007!

En el Día Internacional de la Mujer

De Corre la Voz, marzo 2007 por Frente Sindical Salvadoreño

Si bien las manifestaciones de violencia contra las mujeres y las niñas varían de un contexto social,

económico, cultural e histórico a otro, es evidente que esa violencia sigue siendo una realidad devastadora en todas partes del mundo. Las investigaciones, los datos y los testimonios existentes de mujeres y niñas de todo el mundo proporcionan pruebas escalofriantes. Se trata de una violación generalizada de los derechos humanos y un grave impedimento para el logro de la igualdad de género, el desarrollo y la paz.

Esa violencia es inaceptable, ya sea perpetrada por el Estado y sus agentes o por miembros de la familia o extraños, en el ámbito público o privado, en tiempos de paz o de conflicto.

Se han establecido marcos jurídicos y normativos internacionales, regionales y nacionales que abarcan muchas formas diferentes de violencia tanto en los contextos públicos como privados. Sin embargo, los progresos registrados en la elaboración de esas normas, pautas y políticas jurídicas no han ido acompañados de progresos similares en su aplicación. Sigue siendo insuficiente y poco sistemática en todas partes del mundo.

Los Estados tienen la obligación de proteger a las mujeres y las niñas de la violencia, exigir responsabilidad a los autores, hacer justicia y proporcionar recursos a las víctimas. El incumplimiento de esas obligaciones es inaceptable. Cuando el Estado no exige responsabilidad a los autores de actos de violencia y la sociedad consiente esa violencia de forma explícita o tácita, la impunidad no sólo lleva a que se cometan más abusos, sino que también hace pensar que la violencia del hombre contra la mujer es aceptable y normal. El resultado es que se deniega la justicia a las víctimas o supervivientes y se refuerza la desigualdad de género prevaleciente.



La eliminación de la violencia contra la mujer sigue siendo uno de los desafíos más graves e imperiosos de nuestros tiempos. Todo el mundo tiene la responsabilidad de actuar ante la violencia. Todos y cada uno de nosotros tenemos el deber de apoyar y mantener un entorno político y social en el que no se tolere la violencia contra las mujeres y las niñas, en el que los amigos, los familiares, los vecinos, los hombres y las mujeres intervengan para impedir que los autores de esos actos queden impunes.

La Lucha en Oaxaca, México — Segunda parte

Por x360268

En el sur de México, en el año 2006, millones de Oaxaqueñ@s mostraron al mundo que nosotr@s no necesitamos patronos, políticos, expertos ni burócratas. Ya lo sabían estos trabajadores, campesinos y colonos del estado más pobre y más indígena de todo México, pero esta vez se veía cuán rápido los gobiernos y los poderosos anulan la apariencia de derechos, justicia, y tolerancia cuando se sienten verdaderamente amenazados.

Los jefes de Oaxaca, ya bien sean de Oaxaca o patronos de la Ciudad de México, de los Estados Unidos, o de España vieron no solamente que necesitaban a los trabajadores, sino que además los mismos dueños tuvieron que organizarse para impedir la difusión de un mensaje clave que surgió de Oaxaca: que nosotr@s tod@s podemos obtener cualquier cosa que queramos si tod@s junt@s nos vamos de vacaciones de nuestros trabajos inmediatamente.

En Oaxaca, no tod@s l@s pobres se fueron de sus trabajos y esta es una razón importante de los problemas que surgieron después de los meses de mayo y junio, cuando empezó la huelga de casi tod@s los 70,000 maestr@s de Oaxaca, y después de un desalojo violento por parte del gobierno de l@s maestr@s que ocupaban el centro histórico, se formaron muchas organizaciones, colonias, pueblos, y sindicatos en la APPO, la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca.

Cada día hay muchas huelgas en estas Américas. Pero los gobiernos y los patronos usan muchos métodos para dividirnos, ya sean ideologías en contra de los gays, en contra del género opuesto, de la gente que trabaja en otro lugar, o de los que tienen color de piel o idioma

diferente. La razón por que esta huelga fue tan poderosa y tan amenazante a los patronos y políticos de México es que los Oaxaqueñ@s no crearon distinciones, diferencias, niveles, o jerarquías dentro de sus colonias, sus sindicatos, sus pueblos, y sus organizaciones sociales. Creen en la democracia y en la participación de tod@s.



Por ejemplo, cuando empezaron a hacer reclamos sobre el hecho de que en Oaxaca muchos niños llegan a la escuela, si es que van a la escuela y no a la calle a vender chicle o galletas, sin zapatos y sin desayuno, o que los sueldos de la mayoría no alcanzan para costear los altos precios de las medicinas, ni la renta, ni siquiera la comida, los Oaxaqueñ@s no dejaron que ningún partido político, jefe de sindicato, o medio de comunicación lo arreglara. Ell@s mism@s construyeron un movimiento, casi una sociedad en la que aprovecharon el poder que tenían tod@s, su sabiduría y sus manos. Este movimiento se basó en actos muy sencillos que requieren poco dinero y ningún especialista: dejar de trabajar; sentarse para bloquear, mantener lugares funcionando; juntar, preparar y distribuir comida y recursos en las cocinas colectivas; y levantar barricadas, con nada más que fogatas, piedras y camiones, para proteger estas instalaciones del pueblo. Además, para protegerse en las barricadas, convirtieron lo que podían encontrar en cualquier casa, cohetes, ladrillos y tirachinas en armas para la auto-defensa colectiva. Y además lo coordinaron todo de una manera democrática y horizontal. Tomaron decisiones en las asambleas, con las voces y votos de tod@s, y se formaron comités para efectuar los mandatos.

Quiero dejar muy claro que pudieron haber construido el movimiento de manera muy diferente. Pudieron haber dejado que un partido político gestionara todo o mandara su candidato salvador. O que una ONG, con sus tecnócratas y “expertos,” negociara todo con el gobierno y creara un plan de “desarrollo.” O pudieron haber seguido con la tradición mexicana de caudillos, y dejaron que un caudillo llegara e imponer su visión en una barricada o grupo.

Hay que reconocer que había, y hay, grupos con mucha plata que intentaron convencer al pueblo que fuera por estos caminos. Pero fueron rechazados, y hubo que rechazar y construir algo diferente a pesar de ellos cada día.

Tal vez el ejemplo más poderoso de todos fue cuando las mujeres se enojaron con los falsos reportajes sobre el movimiento de la emisora de televisión más grande de Oaxaca. Ellas mismas, con sus cacerolas para hacer ruido y defenderse, ocuparon la estación y empezaron a gestionar este canal de televisión de manera colectiva, con tod@s compartiendo los conocimientos que tuvieran. Para ciertas funciones llevaron jóvenes de otros grupos y colectivos para enseñarles, por ejemplo, cómo arreglar la señal o la antena. Además, formaron sus barricadas alrededor de la estación para prevenir asaltos de la policía o de los dueños y proteger su cocina comunal dentro de la instalación.

Tod@s podían participar, tod@s eran parte del proceso de hacer acuerdos y consensos, y todos tenían voz.

Podemos y debemos aprender de ellas porque mostraron que se puede hacer una lucha fuerte nada más que con nosotr@s mism@s. No es una manera simple de luchar, ni “primitiva,” como la llamó una gringa en Oaxaca que creía que sus pensamientos ayudaban a la lucha. Los Oaxaqueños tuvieron acceso a todos los políticos, expertos, profesionales, ONGócratas y a todos los libros que enseñan cómo cabildear, o cómo apelar a los medios transnacionales. Los Oaxaqueños sin libros y sin educación en este caso fueron los genios, precisamente porque día a día construyeron su propio movimiento, con sus propios grupos y sindicatos, usando sus propias capacidades y herramientas.

Mineros mexicanos recuerdan el desastre de Pasta de Conchos

**Por Mike Pesa
Traducido por Luis Prat**

Mineros y otros trabajadores de todo México hicieron una huelga de un día el 19 de febrero para conmemorar el desastre de la mina de Pasta de Conchos el año pasado y en protesta contra la continua falta de seguridad y responsabilidad por parte de las compañías mineras de México.

El 19 de febrero del 2006 unos 65 mineros del carbón fueron sepultados vivos en una explosión en la mina de Pasta de Conchos, en el estado mexicano de Coahuila. No hubo sobrevivientes y sólo se recuperaron dos cadáveres. Las minas son dirigidas por el Grupo México, la mayor compañía minera de México. Mineros y sindicalistas acusaron a la compañía de permitir que la tragedia ocurriese al no hacer cumplir las precauciones de seguridad.

Poco después del desastre, el Secretario General del Sindicato Nacional de Trabajadores de Minería y Metalurgia (SNTMMSRM) Napoleón Gómez Urrutia fue misteriosamente despedido de su puesto por el gobierno mexicano y reemplazado por su opositor Elías Morales Hernández supuestamente apoyado por el Grupo México. Como respuesta, del 1 al 3 de mayo del 2006, 250,000 mineros y trabajadores metalúrgicos hicieron huelga en 70 empresas, exigiendo la reintegración de Gómez Urrutia y mejores normas de seguridad. Esta huelga salvaje fue una de las acciones industriales más grandes de la historia contemporánea de México. Desde entonces, una facción del SNTMMSRM ha permanecido leal a Gómez Urrutia quien dirige a sus incondicionales desde su exilio en British Columbia, Canada. El líder exiliado ha sido acusado de corrupción y malversación de bienes, aunque no está claro si esas acusaciones tienen algún mérito o no. Hay dos facciones en conflicto, los oficiales nacionales apoyan a Morales Hernández y muchos dirigentes locales apoyan a Gómez Urrutia.

Además de esta huelga simbólica, el primer aniversario de la explosión de Pasta de Conchos también recibió una delegación del US/Canadian United Steel Workers, USW (Unión de Trabajadores del Acero EEUU/Canada) que se sumó a los trabajadores mexicanos instando al presidente mexicano Felipe Calderón a resolver el conflicto. “Hasta que el gobierno decida respetar el derecho de los trabajadores de elegir sus propios dirigentes sindicales y de gobernar sus sindicatos democráticamente, México será el blanco de la condena internacional”, declaró Ken Neumann, Director Nacional de los USW de Canada.

Mientras tanto, los familiares de los mineros fallecidos se reunieron para celebrar ceremonias funerales en la mina y para protestar la continua falta de normas de seguridad. “Pedimos a las compañías mineras y al gobierno federal más recursos porque las condiciones de seguridad en las minas no han mejorado”, dijo el Obispo de la ciudad de Piedras Negras Alonso Garza. Los familiares también

exigieron que el gobierno recupere los restos de sus deudos, tarea que ha sido impedida por más de un año debido a la presencia de gas metano.

Violencia sistemática Contra el Sindicalismo Colombiano. (1991-2006)

Por Central Unitaria de Trabajadores (CUT) -Colombia

En Colombia el sindicalismo es víctima de una violencia sistemática, lo que se corrobora al evidenciar que la larga tradición de violaciones a los derechos humanos del sindicalismo no se explica bajo un contexto o época determinada y mucho menos se trata de un resultado específico del conflicto interno armado colombiano.

La crisis humanitaria del sindicalismo colombiano no remite a la existencia de una violencia difusa e indiscriminada, como se pretende mostrar para ocultar la real dimensión del problema. Se trata, por el contrario, de una crisis marcada por las violaciones sistemáticas, permanentes y selectivas de los derechos humanos de los trabajadores colombianos, en un contexto general de impunidad que corrobora la fragilidad de nuestra democracia y la distancia que existe entre ese país formal, que consagra el derecho fundamental a la asociación sindical, y el país real donde se violan permanentemente los derechos de los sindicalistas.

La mayoría de las violaciones a los derechos humanos de los sindicalistas en Colombia se encuentran ligadas a conflictos laborales (paros, huelgas, negociaciones colectivas y creación de sindicatos); aunque ellas ocurran en el contexto de la guerra y sean cometidas, en la mayoría de los casos, por alguno de los actores de la guerra, es necesario considerar que en Colombia, la guerra y los actores armados funcionan como procesos o instituciones paralelas e ilegales de regulación del conflicto laboral colombiano.

Por ello, la violencia contra los sindicalistas se inscribe como una acción estratégica y sistemática que obedece a un interés específico que busca anular las acciones sindicales de reivindicación y defensa de los derechos laborales. Estas consideraciones evidencian que las violaciones se han realizado en momentos marcados por el aumento de las reivindicaciones laborales y no como razón o consecuencia del conflicto armado; de

ahí que los y las sindicalistas no aparecen como víctimas casuales o colaterales del conflicto armado.

Entre el 1° de Enero de 1991 y el 31 de Diciembre de 2006, según datos del Banco de Datos de la ENS (Escuela Nacional sindical) y de la CUT, se han registrado 8.105 casos de violaciones a la vida, integridad física y la libertad personal de trabajadores afiliados a sindicatos en Colombia, discriminadas así: 2.245 homicidios, 3.400 amenazas, 1.292 casos de desplazamiento, 399 detenciones arbitrarias, 206 hostigamientos, 192 atentados, 159 secuestros, 138 desapariciones, 37 casos de tortura y 34 allanamientos ilegales. (ver cuadro anexo)

En los diez y seis años comprendidos entre 1991 y 2006 han sido asesinados en Colombia 2.245 trabajadores y trabajadoras sindicalizados. En términos generales es posible afirmar que el promedio anual de asesinatos en estos quince años es de 140.

Aproximadamente el 22% de los asesinatos se han cometido contra dirigentes sindicales pertenecientes a juntas directivas de las organizaciones sindicales, es decir 496 dirigentes asesinados, lo que equivale a un promedio anual de 31 asesinatos, cifra que si se observa el número de dirigentes asesinados en los 16 años presenta un comportamiento bastante regular con algunas variaciones señalando su menor rango en el 2005 y 2006 los mayores picos en 2001 y 2002.

El Salvador: Tod@s contra la privatización

Por Frente Sindical Salvadoreño

Este jueves 22 de marzo el Frente Sindical Salvadoreño (FFS) saldrá a las calles para denunciar al gobierno arenero, por su intentona de privatizar el servicio de agua, es por eso que convocamos al pueblo salvadoreño, para manifestarse públicamente contra el proceso privatizador del agua impulsado por el presidente del ANDA (compañía pública de agua) y por Tony Saca y la cúpula empresarial.

Después de que el Sindicato del agua (SETA), presentara una propuesta de ley para garantizar que el acceso y las instituciones que se encarga de garantizar el servicio del agua estén totalmente alejadas de la posibilidad de

que se impulse el proyecto privatizador. Esta ley en su contenido expresa la necesidad de desarrollar un planteamiento en torno a crear mejores condiciones de agua para todos y todas las salvadoreñas, además que se protejan los recursos hídricos del país, que se le de tratamiento a las cuencas hídricas y que sobre todo el agua no se conviertan en una mercancía

Actualmente hay empresas privadas, como la Cristal y la Alpina, que han venido en los últimos años lucrándose del recurso del agua, desplazándose al ANDA que por ley debe realizarse, es decir el de garantizar que el agua llegue a todos los sectores del país. Hemos estado acostumbrados a ver como en los últimos años, los presidentes areneros andan tomándose fotografías ante la prensa, desarrollando un gran despliegue propagandístico, cuando se inaugura un proyecto de agua, cuando se instala un chorro, por ejemplo, cuando es conocido, que justo después de que se han tomado la fotografía, ya nunca mas cae el agua en las comunidades.

La actividad que será acompañada el 22 de marzo, por distintas organizaciones sociales, como campesinas, comunales, estudiantiles, obreras, religiosas, tiene como propósito exigir y demandar a la asamblea legislativa y al ejecutivo con la pronta aprobación y creación de la ley que garantice el acceso a los pobres, y sobre todo que proteja los recursos naturales del país. [...]

Es importante recalcar que el acceso al agua es un derecho humano fundamental, que negar este servicio, sobre todo a los mas pobres y a las mas desposeídos, se convierte en un delito que atenta con la vida, contra la integridad física y de salud de toso y todas. El modelo neoliberal se caracteriza precisamente por no respetar la dignidad de los pobres, es un modelo que impulsa la privatización a costa, incluso de la misma vida de las personas. [...]

Al igual que con la dolarización y otras medidas perversas que han implementado en la economía, las privatizaciones han resultado ser un autentico fracaso y han fomentado inmensas desigualdades en las sociedad salvadoreña.